

'CAS BPA' | UNA SOL·LICITUD AMB QUINZE PUNTS

# Malestar del PS amb Sindicatura per la 'retallada' d'una petició d'informació

## El grup parlamentari socialdemòcrata lamenta el retard a tramitar la demanda

El temps invertit per Sindicatura a tramitar una petició d'informació sobre el 'cas BPA' i el fet que hagi 'tombat' tres de les subpreguntes plantejades indigna el PS.

**TONI SOLANELLES**  
Andorra la Vella

Els grups de l'oposició al Consell General continuen retraient al Govern la manca de transparència i informació que hi ha, al seu entendre, sobre el cas BPA. I en aquest sentit, el darrer exemple l'ha posat damunt la taula el grup parlamentari socialdemòcrata, que ha lamentat el retard amb què, al seu entendre, Sindicatura ha tramitat una demanda d'informació. Això farà que l'executiu, si esgota tot el termini que té de temps per respondre la petició plantejada, tingui de marge fins ben entrat el setembre, quan la intenció del PS era que el Govern hagués d'aportar la documentació sol·licitada abans que s'hagués acabat l'actual període de sessions. A més, al malestar inicial s'hi ha afegit el fet que la majoria demòcrata que presideix l'òrgan de tutela parlamentari hagi decidit no tramitar tres de les qüestions plantejades. "Qui és Sindicatura per decidir si una pregunta s'ha de fer o no s'ha de fer? En tot cas, que la trametin a l'organisme o administració que l'hagin de trametre i que sigui aquesta qui decideixi si escau respondre o no. I si no ho fa, que



Gerard Alís i Pere López, consellers socialdemòcrates. FERNANDO GALINDO

n'expliqui el per què", van afirmar fonts socialdemòcrates consultades.

Va ser el conseller general Gerard Alís qui el 13 de maig, poc abans que se celebrés una reunió de Sindicatura, va registrar una demanda d'informació documental que quedava subdividida en quinze apartats. L'objectiu del PS era entrar una petició d'última hora, com per sorpresa, però assegurant-se que hi havia prou marge com perquè el Govern i tot d'organismes estatals (Uifand, INAF) haguessin de respondre

judici que pugueu reformular-les novament". Els socialdemòcrates ni entenen el retard ni estan d'acord que Sindicatura hagi de fer cap filtre. I estan disposats a demanar explicacions vist que tampoc saben el detall de les reunions, ja que aquesta legislatura no tenen representació a l'òrgan de presidència.

### JUSTIFICACIÓ

Des de Sindicatura, però, s'ha tret ferro a l'afer i s'ha assegurat que no hi ha hagut cap voluntat de dilatar res. Fonts de l'organisme han assegurat que la demanda, en ser tan àmplia, es volia revisar bé. I que no hi va haver temps material per analitzar-la i acordar-ne la tramitació el 13 de maig. "Ningú no ens va informar que hi havia una qüestió de terminis en joc", van assegurar les fonts de Sindicatura consultades. "Si aquest fet havia de ser tan transcendent, sols calia que algun responsable del grup socialdemòcrata ens ho comunicés i s'hauria pogut plantejar una reunió extraordinària de Sindicatura per acordar la tramitació de la demanda d'informació". Com que la situació no es va donar, es va mantenir el calendari ordinari de reunions de Sindicatura. Més enllà de les dates, sobre la supressió de tres de les subpreguntes realitzades, les fonts consultades van afirmar que l'"únic que es demana és una major claredat i concreció. Es van plantejar unes qüestions de contingut molt obert que es va considerar que dificultaven la resposta del requerit. Per això és millor que delimiti l'objecte d'interès, en benefici de les dues parts".

### LES PREGUNTES

El conseller socialdemòcrata Gerard Alís va registrar el 13 de maig passat una demanda d'informació que estava desenvolupada en quinze apartats. Sindicatura ha decidit no tramitar-ne els següents.

► **2. Anàlisi efectuada** per la Uifand amb la finalitat d'assegurar que la informació lliurada als seus homòlegs en cap cas era desproporcionada als interessos legítims del Principat d'Andorra o de qualsevol persona, ja sigui física o jurídica, resident al país, tal com determina en l'article 56.2 de la Llei de Cooperació Penal.



► **3. Informe sobre** la legislació vigent que empari la col·laboració entre la Uifand i la FinCEN tenint present que els casos mencionats en les publicacions de la FinCEN ja es trobaven judicialitzats i que en cap dels seus sumaris hi ha adjuntada la corresponent sol·licitud a l'òrgan judicial competent ni la seva autorització per realitzar per part de la UIFAND aquestes comunicacions.

► **13. Qualsevol altra** documentació que posseïxin les autoritats andorranes on consti que altres entitats del país han estat o estan involucrades en els casos pels quals la FinCEN va acusar BPA.