

Nacional

Pàgines 6 a 12

Consell General ▶ La primera sessió amb tres grups parlamentaris de la legislatura

Ctrasa torna a enfrontar majoria i oposició pel preu de les accions

Bartumeu acusa el Govern d'intentar «incinerar un dels escàndols econòmics»

E. O. G.
ANDORRA LA VELLA
@eliaog

Tant el grup parlamentari mixt com el socialdemòcrata van llençar dures crítiques contra el Govern i els socis del Centre de Tractament de Residus (Ctrasa), a qui acusen d'enriquir-se a costa de les finances públiques. El debat es va generar a l'hora de votar les esmenes a la totalitat presentades pels grups de l'oposició al projecte de llei de crèdit extraordinari per un import de 3,8 milions d'euros per adquirir les accions dels socis privats Cespa i Novergie. Un crèdit que va quedar aprovat en desestimar-se les esmenes.

Des del grup mixt, el seu president, Jaume Bartumeu, va assegurar que l'import acordat és totalment «forassenyat», doncs al seu entendre no correspon al valor real de les accions. Aquestes es pagaran a 8.141 euros i escaig, mentre que Bartumeu creu que el valor teòric comptable ja és molt inferior –de 2.642 euros aproximadament–, per no dir el real. Amb això, acusava el Govern d'intentar «incinerar un dels escàndols econòmics més grans de la història» i d'intentar fer desaparèixer els antecedents, acusant els socis privats, tant els antics andorrans com els estrangers Cespa i Novergie, de lucrarse amb diner públic.

Per la seva banda, la flamant secretària de la Sindicatura, la consellera general socialdemòcrata Rosa Gili, va qualificar el Centre de Tractament de Residus de «ruïna per a les arques públiques des de la seva construcció», i va criticar que el crèdit extraordinari es financii amb les reserves d'Andorra Telecom. Gili va opinar que aquests diners es podrien invertir en abaratir les tarifes telefòniques o elèctriques, i que no poden



▶▶ Barcia i Bartumeu del grup mixt darrere, i Rios i Gili del socialdemòcrata, separats per un petit mur, ahir.

tolerar «que es privatitzin els guanys i se socialitzin les pèrdues». Gili també va criticar que la societat necessiti importar residus per poder funcionar correctament.

500.000 € DE BENEFICIS ANUALS // El conseller demòcrata Martí Salvans primer i el ministre de Finances, Jordi Cinca, després, van defensar la idoneïtat del projecte. D'entrada perquè es considera el centre «estratègic», i seguint perquè l'operació per fer-se amb el 100% de la societat surt més barata que amb les decisions preses pel govern socialdemòcrata. La majoria i el

Govern van aprofitar per acusar l'anterior executiu, que liderava Bartumeu, de saltar-se, al 2010, la llei de societats quan es van canviar els criteris comptables per posar la societat en situació de fallida.

Cinca va explicar que al preu pactat per les accions de Cespa i Novergie s'hi descomptarà el que van percebre –1,3 milions d'euros– pel polèmic contracte de prestació de serveis, i que per tant, «queda anul·lat». Cinca també va defensar la decisió d'adquirir les accions dels socis privats per posar fi a un clima de tensions entre els accionistes públics i privats, que

havia derivat a una situació pràcticament de bloqueig, i que permetrà realitzar inversions estratègiques que han de permetre generar fins a un 8% de l'energia que consumeix el país.

El ministre també va assegurar que la situació de la societat és la que reflecteix l'auditoria encarregada per l'actual Govern, que està avalada pel Tribunal de Comptes, i que posa de manifest que Ctrasa està tenint beneficis des del 2009. Concretament, a raó d'uns 500.000 euros anuals i s'espera que el patrimoni net de la societat arribi als 10 milions a finals d'aquest exercici. ≡

REPORTATGE

TONY LARA



▶▶ Gili, decidida abans de votar.

Separats per una petita paret

Els socialdemòcrates

s'abstenen i el mixt vota a favor per facilitar la producció d'energia solar

E. O. G.
ANDORRA LA VELLA

Les diferències entre el grup parlamentari socialdemòcrata i el mixt són petites, com el mur que separa els seus escons a l'hemicicle. La divisió, en la sessió d'ahir, es va constatar en petits-grans aspectes. El primer, la votació per escollir secretària de la Sindicatura. Un tràmit d'una hora on cadascú va votar la seva candidata. Resultat, una hora per acabar escollint Gili per ser la de menor edat. Feta la pantomima, la diferència es va fer sentir en la votació de la modificació de la llei de mesures provisionals en relació amb el règim d'energia elèctrica, un text que ha de servir per facilitar la implantació de sistemes per a la generació d'energia solar. Per part del grup mixt no hi va haver debat i es va acceptar el projecte. La banda socialdemòcrata va denunciar que aquells que produeixin menys de 500 KW/h podria fer que alguns guanyessin fins a 130.000 euros anuals, i «ja no és tan adequat no considerar-ho com activitat econòmica», i es van abstenir. També es va notar amb què els debats s'allarguen més, doncs és un més el que intervé. ≡

Els grups de l'oposició anuncien esmenes a la llei de serveis socials

L'obligació de la solidaritat familiar és el punt més conflictiu

REDACCIÓ
ANDORRA LA VELLA

Els tres grups coincideixen que la futura llei de serveis socials i socio-sanitaris vindrà a consolidar l'Estat del Benestar, però hi ha punts que els grups de l'oposició voldran llimar. És el cas de la l'obligació dels familiars a pagar determinats serveis i prestacions. Pels

socialdemòcrates, això obvia determinades realitats i dona a l'Estat un paper «residual» en la responsabilitat de garantir drets socials, va exposar Mariona González. Des del grup mixt també es va posar l'accent en aquest punt, i la consellera Sílvia Bonet afirmava que en el treball en comissió «s'haurà de veure les implicacions» del copagament.

Celine Mandicó, del grup demòcrata, va ser la responsable de defensar la proposició. Va manifestar que amb aquest text –que es va prendre en

consideració amb la unanimitat de la Cambra– Andorra es dota d'un model social que prioritza l'atenció a les persones i les famílies. La proposició de llei estableix una inspecció i concreta una cartera de serveis. Entre altres aspectes, el text amplia la prestació familiar a partir del primer fill i vol garantir el salari mínim interprofessional als discapacitats greus i a la gent gran sense recursos econòmics ni familiars que se'n puguin fer càrrec. Alhora, però, s'introdueixen nous criteris com ara els familiars obligats i els

barems patrimonials. Això és: es tenen en compte els familiars que no resideixin amb la persona que sollicita l'ajuda i que a l'hora d'atorgar-la també s'analitzaran els béns de la persona. Així, els familiars, en funció de la seva solvència, s'hauran de fer càrrec de la persona que necessita l'ajuda, i l'Estat serà el responsable subsidiari.

És això el que més conflicte genera. Per González, la proposició de llei situa els serveis socials com a serveis de «segona categoria», en lloc d'entendre'ls com «la quarta branca de l'es-

tat del benestar amb caràcter universal, que garanteixin la cohesió social i que sigui considerat un dret en lloc d'una ajuda». La consellera socialdemòcrata també va exposar que, en relació a la corresponsabilitat, entenen que el principi hauria de ser el de responsabilitat pública, i va defensar que el text dona una «responsabilitat residual» a l'Estat. A més, va alertar que hi ha prestacions que sembla que desapareixerien.

D'altra banda, Bonet va manifestar que el text servirà per «encetar el debat polític i social sobre com han de ser uns serveis socials i socio-sanitaris», i va apostar per «una llei més moderna, feta des de la igualtat d'oportunitats i no des de l'assistencialisme». Així mateix, va avisar que caldrà veure les implicacions del copagament. ≡