

POLÍTICA | L'INFORME ERA SOBRE EL FONS DE PENSIONS

El PS acusa la CASS de “disfressar” l'adjudicació d'un estudi a Patrigest

L'oposició creu que la decisió estava pressa i es “va vestir” demanant ofertes a altres empreses

Els socialdemòcrates també entenen que hi ha “incompatibilitat” a l'hora d'encarregar el treball a una societat que pot tenir “interessos” en els canvis que es facin a la llei.

REDACCIÓ
Andorra la Vella

Per al grup socialdemòcrata no hi ha gaires dubtes un cop analitzada tota la documentació facilitada per la CASS. L'adjudicació d'un estudi sobre la futura evolució dels fons de pensions de la parapública a Patrigest era “digital” i es va intentar “disfressar de

manera matussera” mitjançant la “petició d'oferta a altres dues empreses a les quals, però, no se'ls va deixar temps per preparar-se”. Així ho van denunciar ahir a través d'un comunicat on asseguruen que tot el procediment “és irregular i contrari als principis de publicitat i concurrència d'ofertes que legitimen l'activitat administrativa”.

Aquesta és la conclusió a la qual arriba el grup parlamentari de l'oposició després d'analitzar tota la documentació facilitada per la parapública sobre el procés arran de les peticions de la consellera Mariona González. Des del PS s'admet que la CASS va proposar l'encàrrec, a banda de Patrigest, a dues empreses més (Mora Assegurances i Gabinete de Asesoramiento Econó-



Mariona González, Jordi Cinca i Jaume Bartumeu al Consell. XAVIER PUJOL

mico y Social) però es denuncia que “només tenien sis dies hàbils per formular-les i presentar-les”, un temps que “es demostra insuficient”. Això fa palès, a l'entendre de la formació, que “s'havia decidit ja l'adjudicació directa a Patrigest i ho ha intentat vestir”.

Per al grup socialdemòcrata, però, hi ha un aspecte més a criticar en tot el procediment d'ad-

judicació de l'estudi: “l'evident incompatibilitat” de Patrigest amb el concurs. I és que, segons posen en relleu, l'empresa pertany a “un grup d'assegurances privades que té interessos privats en les jubilacions”. Aquesta asseveració, afirmen, queda de manifest “en algunes de les mesures que proposa”, com ara la recomanació d'incentivar la

Cinca defensa que es va seguir el que diu la llei

El portaveu del Govern, Jordi Cinca, va deixar clar que no comparteix les acusacions del PS. Per al ministre, la CASS “va seguir el procés legalment establert” amb l'adjudicació a Patrigest. “Va demanar tres ofertes i només en va rebre una que complia els requisits”, va recordar, per lamentar que “es facin comentaris i gairebé acusacions que no entenc ben bé a què responen”. Cinca va defensar la necessitat de disposar “d'una eina per avaluar l'evolució dels fons de jubilació” i va assegurar que “no copso cap incompatibilitat” perquè “parlem de temes tècnics i que donen poc joc a fer aportacions més enllà de les matemàtiques”.

contractació de sistemes privats de pensió.

“És ben evident que poden tenir interessos directes i particulars a fer segons quins canvis a la llei per poder-se'n beneficiar”, denuncia l'oposició al comunicat, on també es pregunten si “una empresa seriosa pot proposar canvis en un sistema públic de pensions en només cinc dies”.